Arbeitsgemeinschaft Eisenzeit
des West- und Süddeutschen Verbandes für Altertumsforschung

50e colloque international de l'AFEAF

38e colloque de l'AG Eisenzeit des West- und Süddeutschen Verbandes für Altertumsforschung

Strasbourg (13-16 mai 2026)

Territoires de l'Europe à l'âge du Fer
L'âge du Fer entre Champagne et Bavière

Date et lieu

Le colloque, organisé en partenariat avec l'AG Eisenzeit, se tiendra à Strasbourg, au Palais Universitaire, pendant 4 jours, du **13 au 16 mai 2026**.

Thèmes du colloque

Le colloque de Strasbourg sera organisé autour de deux thèmes : les **territoires en Europe à l'âge du Fer**, et une journée sera consacrée à l'**actualité de la recherche sur l'âge du Fer dans une région comprise entre la Champagne, le Massif ardennais, la Bavière et le Plateau suisse**.

En 2000, lors du colloque de Martigues, l'AFEAF s'est penchée sur la question des « territoires celtiques », qu'elle a abordée sous un angle résolument prospectif. Les organisateurs du colloque désiraient en effet proposer à la réflexion une multitude de points de vue méthodologiques, thématiques ou chronologiques, dont la confrontation serait à même de faire émerger la possibilité « d'une approche géopolitique de l'espace celtique. » Vingt-cinq ans plus tard, il est possible de mesurer le chemin parcouru, de proposer un point d'étape sur les réponses apportées à cette question centrale de la compréhension des sociétés de l'âge du Fer et de leur dynamique et de dessiner de nouvelles perspectives.

Le cadre chronologique envisagé s'inscrit dans le temps long. Il couvre une période comprise entre la fin de l'âge du Bronze et le début de l'époque romaine qui offre l'opportunité de documenter les évolutions à l'œuvre sur près d'un millénaire. D'un point de vue géographique, il convient de s'affranchir des limites propres aux grands domaines culturels spécifiques à chacune des séquences chronologiques traitées en

intégrant l'ensemble des données européennes, depuis les Carpates jusqu'aux îles Britanniques et des rives de la Baltique à celles de la Méditerranée.

L'analyse des moyens par lesquels les sociétés de l'âge du Fer se sont appropriés l'espace qu'elles occupaient peut être abordée selon plusieurs axes thématiques, qui ne sont pas exclusifs les uns des autres. Chacun nécessitera de prendre en compte les acteurs qui ont concouru à définir, à délimiter et à structurer les territoires protohistoriques pour finalement les occuper. L'ensemble des contributions devrait permettre d'esquisser une géohistoire de l'âge du Fer en Europe.

1. Méthodes et modalités d'étude

Les méthodes et les moyens mis en œuvre pour comprendre et appréhender les territoires protohistoriques ont fait l'objet d'un important renouvellement depuis le colloque de Martigues. Il semble donc judicieux de laisser une place aux réflexions épistémologiques sur le sujet. Les modes de représentation de ces territoires, qui restent généralement dans un angle mort de la réflexion, devront également être interrogés. La valeur heuristique des cartes produites pourra être sondée. Le développement des modélisations nécessite également que l'on se pose la question des espaces sensibles, des moyens de les appréhender (visibilité, parcours...) et des bénéfices attendus de telles études.

2. Territoires sociaux et politiques

Les vingt-cinq dernières années ont vu un nombre croissant de travaux s'intéresser à la définition politique des territoires de l'âge du Fer, à leur structuration par des autorités ou des communautés dont la nature est parfois peu aisée à appréhender. Les dynamiques sociales ou historiques qui sous-tendent les différentes formes de l'appropriation de l'espace montrent des situations contrastées entre des entités de tailles variées, dont les niveaux d'intégration diffèrent également de l'une à l'autre. Généralement abordés de façon séquencée — les complexes princiers européens de la première moitié du I^{er} millénaire avant J.-C., les cités celtiques de la fin de l'âge du Fer — les territoires politiques gagneraient aussi à être replacés dans une perspective plus large et leur trajectoire à être tracée à l'échelle de l'âge du Fer.

3. Territoires économiques et culturels

La multiplication des études spécialisées et la prise en compte d'un nombre de plus en plus important de marqueurs matériels offrent l'opportunité de dessiner des espaces économiques et culturels complexes, soumis à des facteurs d'échelle différents. Ces territoires et les ressources que l'on y exploitait ne coïncident que rarement entre eux ; au contraire, l'emboîtement et le chevauchement des réseaux d'échange semblent avoir été assez fréquents. Ces frictions indiquent la mise en place d'entités économiques diverses, parfois concurrentes, qu'il convient d'interroger. La question des espaces dédiés aux activités agricoles, terroirs ou finages, pourra également être envisagée comme l'un des échelons de base de territoires plus vastes. Parallèlement, la définition d'aires culturelles, juxtaposées ou non, pourra aussi être appréhendée.

4. Territoires funéraires, religieux et symboliques

Les synthèses récentes sur les pratiques funéraires de l'âge du Fer montrent l'importance de la répartition des nécropoles et leur rôle de marqueurs spatiaux qui doivent être pris en compte dans la description des territoires. Les variations géographiques que l'on observe dans les dépôts et le traitement des défunts permettent en effet de proposer l'existence d'espaces distincts, dont la portée sociale reste cependant

à définir plus précisément. Enfin, le renouveau des études sur les paysages religieux souligne s'il en était besoin le poids des sanctuaires et l'importance de leur maillage dans la définition de territoires symboliques.

5. Actualité régionale

Le colloque de Strasbourg sera également l'occasion de renouer avec une journée d'actualité consacrée à la recherche sur l'âge du Fer dans une région comprise entre la Champagne, les Ardennes, à l'ouest, et la Bavière à l'est. Une session consacrée à cette question sera donc organisée ; elle regroupera une douzaine de communications orales. Les propositions attendues concerneront les résultats d'études synthétiques ou des présentations monographiques représentatives du renouvellement des questionnements et des avancées de la recherche sur l'âge du Fer dans les régions concernées. Aucun poster ne pourra être proposé pour cette session.

Nouvelle date : 31 août 2025
Les propositions de communication ou de poster devront être soumises au secrétariat du colloque avant le 31 août 2025, avec les coordonnées de l'auteur/des auteurs, le titre et un résumé bilingue (français / allemand / anglais) de 2500 à 3000 signes (espaces compris) pour les communications orales, ou de 1000 à 1500 signes pour les posters. Le thème de la session pour laquelle la communication ou le poster est proposée sera également précisé.

Secrétariat du colloque

Les propositions sont à envoyer à l'adresse suivante : afeaf2026@gmail.com

Publication des actes

La publication des actes est programmée pour mai 2028 dans la Collection AFEAF.

La remise des manuscrits est fixée au **15 octobre 2026**.

Comité d'organisation

Clément Féliu (Inrap, UMR 7044 – Archimède), **Gilles Pierrevelcin** (Archéologie Alsace, UMR 7044 – Archimède), **Stephan Fichtl** (Unistra, UMR 7044 – Archimède), **Anne-Marie Adam** (PR émérite, UMR 7044 – Archimède), **Bertrand Béhague** (SRA Grand-Est), **Loup Bernard** (Unistra, UMR7044-Archimède), **Alexandra Cony** (Archéologie Alsace, UMR 7044 – Archimède), **Steeve Gentner** (Landesamt für Denkmalpflege im Regierungspräsidium Stuttgart, UMR 7044 – Archimède, AG Eisenzeit), **Jasmin Wallner** (Sprecherin AG-Eisenzeit), **Sarah-Julie Wittmann** (Sprecherin AG-Eisenzeit), **Philippe Barral** (Président de l'AFEAF), **Philippe Gruat** (Trésorier de l'AFEAF), **Valérie Taillandier** (Secrétaire générale de l'AFEAF).

Comité scientifique

Ines Balzer (Deutsches Archäologisches Institut), **Bertrand Bonaventure** (Archéodunum, UMR 5138 – ARAR), **Thimo Brestel** (Friedrich-Schiller-Universität Jena), **Alexandra Cony** (Archéologie Alsace, UMR 7044 – Archimède), **Florian Couderc** (UMR 5608 – TRACES), **Yann Dufay-Garel** (Eveha, UMR 6566 –

CReAAH), **Antoine Dumas** (Inrap, UMR 5607 – Ausonius), **Clément Féliu** (Inrap, UMR 7044 – Archimède), **Stephan Fichtl** (Unistra, UMR 7044 – Archimède), **Clara Filet** (Univ. Bordeaux Montaigne, UMR 5607 – Ausonius), **Dominique Garcia** (Inrap, AMU), **Petra Goláňová** (Masaryk University, Brno), **Colin Haselgrove** (Leicester University, UMR 8215 – AOrOc), **Sabine Hornung** (Universität des Saarlandes), **Marie-Caroline Kurzaj** (UMR 5138 – ARAR), **François Malrain** (Inrap, UMR 8215 – Trajectoires), **Cyril Marcigny** (Inrap, UMR 6566 – CReAAH), **Fanny Martin** (Université de Namur), **Fabienne Olmer** (CNRS, UMR 8215 – AorOc), **Carole Quatrelivre** (Christian-Albrechts-Universität zu Kiel), **Gilles Pierrevelcin** (Archéologie Alsace, UMR 7044 – Archimède), **Muriel Roth-Zehner** (Archéologie Alsace, UMR 7044 – Archimède), **Pierre Séjalon** (Inrap, UMR 5140 – ASM), **Peter Trebsche** (Universität Innsbruck), **Florence Verdin** (CNRS, UMR 5607 – Ausonius), **Caroline Von Nicolai** (Universität Leipzig).

PRÉFET
DE LA RÉGION
GRAND EST
Liberté
Égalité
Fraternité

Baden-Württemberg
LANDESAMT FÜR DENKMALPFLEGE
IM REGIERUNGSPRÄSIDIUM STUTTGART

DENKMALE BW
WAHRE
WERTE

Université
de Strasbourg

UMR 7044
ARCHIMÈDE

ARCHÉOLOGIE
ALSACE

Inrap