



42^e colloque international de l'AFEAF

Prague 2018

Unité et diversité du monde celtique

Date et lieu

Le colloque se déroulera du jeudi 10 au dimanche 13 mai 2018, la première journée étant réservée à l'excursion. Les communications se tiendront dans l'Auditorium (« Modrá poslucharna ») de l'Université Charles, à 100 m de la place de la Vieille Ville, en plein cœur historique de Prague.

Thème du colloque

Autour de 1900, Joseph Déchelette découvrait les travaux de Josef Ladislav Píč au Hradiště de Stradonice et faisait un rapprochement avec ses propres recherches au Mont Beuvray. De là est née l'idée d'une culture matérielle laténienne unitaire et étendue à une large partie de l'Europe à la fin de l'âge du Fer. Cette « civilisation des oppida » a inspiré les archéologues suivants qui ont pensé les cultures successives de Hallstatt et de La Tène sur un mode unitaire, même si ce modèle est, depuis une vingtaine d'années au moins, remis en question.

À l'inverse, de la même manière que l'on a été amené à envisager l'unité de ces cultures archéologiques, certaines caractéristiques permettent aujourd'hui de discerner des variantes régionales internes, à différentes échelles géographiques, mais aussi l'existence de cultures hybrides ou originales, constituant autant de formes de diversité. Ces caractéristiques, ou marqueurs culturels, se manifestent de différentes manières dans le mobilier, les formes de l'habitat, les pratiques funéraires, l'organisation du territoire, etc.

Le colloque de Prague a pour ambition de proposer un nouvel état des recherches sur nos approches des différentes cultures archéologiques de l'âge du Fer en Europe centrale et occidentale, dans une aire qui est parfois et en partie décrite comme « celtique ». De l'échelle (micro-)régionale à l'échelle européenne, il s'agira notamment d'interroger le degré de pertinence des groupes culturels aujourd'hui reconnus ou pressentis, mais aussi, plus largement, de poser la question de l'interprétation de ces ensembles archéologiques.

Pour ce faire, on proposera aux communicants d'aborder le thème selon deux approches possibles :

1. *par région ou groupe régional*. À l'échelle de chaque entité culturelle considérée, il s'agira de montrer ce qui la caractérise, ce qui la distingue des entités alentour, et ce qu'elle partage avec d'autres groupes :

- quels sont les marqueurs identifiés (types de mobilier, d'habitat, de pratiques funéraires, d'organisation du territoire, etc.) ? Qui les a proposés, avec quelles méthodes et dans quel contexte historiographique ?
- où se situent les différences notables avec les entités voisines ?
- à quelle échelle se jouent ces différences ? Sont-elles micro-régionales, régionales, macro-régionales ?
- les échelles sont-elles différentes selon les marqueurs identifiés (par ex. entre la céramique, la parure, l'architecture, etc.) ?

- lorsque les marqueurs se cumulent de manière cohérente sur un territoire donné, quelle signification (politique, économique, etc.) donner à ces apparentes unités culturelles ?
- lorsque des marqueurs se contredisent, que nous disent-ils de la diversité culturelle ?

2. *par approche thématique*. Il s'agira d'adopter ici une vision large, si possible à l'échelle européenne, du thème d'étude de chaque communicant ou groupe de communicants. L'idée sous-jacente est de proposer des comparaisons et confrontations entre groupes régionaux, d'interroger l'existence de réseaux supra-régionaux, mais aussi de montrer la diversité et les discordances des cas de figure, que ce soit archéologiquement ou en termes de traditions de recherche et de méthodes employées.

Plusieurs thématiques et questions peuvent être envisagées :

- les aspects épistémologiques (historiographie et méthodologie), notamment pour les concepts de domaine culturel (Hallstatt, La Tène, ...), de groupe culturel ou de réseau culturel ; peut-on proposer des modèles alternatifs ?
- certains types de mobilier, d'architecture, de formes de l'habitat (types de sites, organisation du territoire) ou de pratiques funéraires sont-ils plus pertinents que d'autres pour étudier les variations culturelles ou les réseaux inter-culturels ?
- qu'en est-il des cultures dites de Hallstatt et de La Tène par rapport aux cultures environnantes ?
- quelles caractéristiques pour les cultures hybrides ?
- quels sont les réseaux susceptibles de transcender les groupes culturels régionaux et d'unir, ou de déborder, l'aire hallstattienne et l'aire laténienne ? Quels sont leur structuration et leurs vecteurs ?
- quelles différences et relations entre l'Est et l'Ouest ? Cette distinction est-elle valide au regard des sociétés du passé ou résulte-t-elle de traditions de recherche différentes ?

Les propositions de communication ou de poster devront être soumises au secrétariat du colloque (afeaf2018@ff.cuni.cz) avant le 1^{er} octobre 2017 (avec coordonnées et rattachement de l'auteur/des auteurs, titre et résumé bilingue de 15 lignes en français, anglais et/ou allemand pour les pré-actes).

La parution des actes est programmée pour mai 2020, la date limite de remise des manuscrits étant fixée au 1^{er} octobre 2018.

Excursion et exposition

La journée du jeudi 10 mai sera réservée à la visite des sites de Závist et Stradonice.

Nous aurons également l'occasion de parcourir l'exposition sur « Les Celtes de Bohême » au Musée national de Prague.

Comité d'organisation : **Philippe Barral** (président de l'AFEAF), **Marie-Jeanne Lambert** (secrétaire de l'AFEAF), **Philippe Gruat** (trésorier de l'AFEAF), **Gilles Pierrelvein** (Archéologie Alsace, UMR 7044 ARCHIMEDE), **Jan Kysela** (Univ. Charles, Prague), **Peter Pavuk** (Univ. Charles, Prague), **Stephan Fichtl** (Univ. de Strasbourg, UMR 7044 ARCHIMEDE), **Alžběta Danielisová** (Académie des Sciences, Prague), **Jiří Militký** (Musée national, Prague), **Irena Benková** (Service archéologique de Bohême centrale).

Comité scientifique : **Anne-Marie Adam** (Univ. de Strasbourg, UMR 7044 ARCHIMEDE), **Philippe Barral** (Univ. de Franche-Comté, UMR 6249 Chrono-environnement), **Jozef Bujna** (Univ. Constantin le Philosophe, Nitra), **Veronica Cicolani** (ENS/CNRS, UMR 8546 AOROC, Paris), **Alžběta Danielisová** (Académie des Sciences, Prague), **Stephan Fichtl** (Univ. de Strasbourg, UMR 7044 ARCHIMEDE), **Petra Golaňová** (Univ. Masaryk, Brno), **Jean-Paul Guillaumet** (CNRS, UMR 6298 ARTEHIS), **Maciej Karwowski** (Univ. de Vienne), **Jan Kysela** (Univ. Charles, Prague), **Pierre-Yves Milcent** (Univ. de Toulouse 2, UMR 5608 TRACES), **Gilles Pierrelvein** (Archéologie Alsace, UMR 7044 ARCHIMEDE), **Vladimír Salač** (Académie des Sciences, Prague), **Pavel Sankot** (Musée national, Prague), **Martin Schönfelder** (Römisch-Germanisches Zentralmuseum, Mayence), **Peter Trebsche** (MAMUZ, Asparn/Zaya), **Natalie Venclová** (Académie des Sciences, Prague), **Holger Wendling** (Keltenmuseum Hallein).



Secrétariat du colloque
afeaf2018@ff.cuni.cz